

Expunere de motive

Prezenta propunere legislativă se referă la modificarea art. 134 din Legea 31/1990, adică la dreptul acționarilor de a se retrage dintr-o societate pe acțiuni.

Necesitatea modificării art. 134 din Legea nr. 31/1990 provine din faptul că legislația în vigoare este una rigidă, lacunară și interpretabilă. Prin urmare ne aflăm în situația în care mulți acționari au devenit sau devin captivi în societățile pe acțiuni în care au intrat ca acționari, capitalul investit le-a fost blocat și prin "artificii" economice, acționarii sunt lipsiți și de dividendele pe care ar trebui să le primească în funcție de aportul finanțier adus în cadrul societății sub formă de capital social, concretizat în acțiuni.

Prin specularea lacunelor legislative, deseori în societățile pe acțiuni se formează grupuri de interese ale acționarilor majoritari sau, mai grav, se ajunge ca un singur acționar majoritar să dețină "monopolul" și să își urmărească doar propriul interes, și luând hotărâri păgubitoare pentru societate și pentru ceilalți acționari care sunt de obicei acționari minoritari .

În aceste condiții, majoritatea acționarilor rămân cu capitalul investit blocat, nu primesc nici dividende, societatea este condusă doar în interesul economic al unui singur acționar majoritar sau al unui grup restrâns de acționari care formează majoritatea și, din păcate, art. 134 legea 31/1990 nu le permite acestor acționari păgubiți să se retragă din societate.

În anul 2006, prin Legea 441/2006 punctul 77 a modificat art. 134 din Legea 31/1990, în sensul ca s-a introdus litera d) a acestui articol, prevăzând încă o posibilitate de retragere a acționarilor din societate atunci când nu au votat în favoarea unei hotărâri a adunării generale care are ca obiect fuziunea sau divizarea societății.

Ulterior, prin O.U.G 82/2007 și prin O.U.G 2/2012, art. 134 Legea 31/1990 a fost modificat din nou tocmai pentru a răspunde necesităților și schimbărilor economice apărute la nivelul societății și pentru a spori posibilitățile acționarilor de a nu rămâne "prizonieri" ai societăților pe acțiuni.

Din păcate, aceste modificări aduse de art. 134 din Legea 31/1990 sunt nesemnificative deoarece, și în prezent, dispozițiile art. 134 Legea 31/1990 sunt lacunare, interpretabile, nu au aplicabilitate în practică și nu răspund situațiilor de fapt și problemelor concrete apărute cu privire la retragerea acționarilor dintr-o societate pe acțiuni.

Față de aceste aspecte am elaborat prezenta propunere legislativă, pe care o supunem dezbatării și adoptării.

Inițiatori:

Cupșa Ioan Deputat PNL



**TABEL CU INITIATORII PROPUNERII LEGISLATIVE PENTRU
MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA ART. 134 DIN LEGEA 31/1990
PRIVIND SOCIETĂȚILE COMERCIALE**

| Nr. Crt. | Nume Prenume | Semnătură |
|-------------|--------------------------|-----------|
| 1 | ANDRONACHE GABRIEL (PNL) | |
| 2 | Chereches Florica PNL | |
| 3 | SOVATIȚĂ CONSTATIN | |
| 4 | 'Rică' Ciudui PNL | |
| 5 | ROMAN Teodor Claudiu PNL | |
| 6 | GHEORGHE DANIEL PNL | |
| 7 | OLAR CORHEIU | |
| 8. | BUMB SORIN | |
| 9. | BICA DINU | |
| 10 | GIUGEA NICOLAE | |
| 11 | Popescu Virgil | |
| 12 | Stefan Iancu | |
| 13. | Mugur COZMANCIUC | |
| 14. | LEOREANU LAURENTIU DAN | |
| 15. | GUDU VASILE | |
| 16. | NICOFĂ ROMEO | |
| 17. | IONĂNEȚĂ ANDREEA | |
| 18. | PĂLĂR IOANEL | |
| 19 | OPREA DIMITRU | |
| 20 | Obicea Gabriela | |
| 21 | Stănișoru Iloku | |
| 22. | Fădor Angelica | |

**TABEL CU INITIATORII PROPUNERII LEGISLATIVE PENTRU
MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA ART. 134 DIN LEGEA 31/1990
PRIVIND SOCIETĂȚILE COMERCIALE**